

MEMOIRE RAPPORT-D'ETUDE / ECOLE NATIONALE SUPERIEURE D'ARCHITECTURE DE MARSEILLE

FICHE D'EVALUATION / S6_RE

Dès la fin du jury, remettre cette fiche dûement remplie à
Nicole Magnier responsable administrative.

ETUDIANT / NOM / Prénom	SUJET / TITRE / sous titre	
NOTE / 20 ETABLIE SUIVANT LES CRITERES D'EVALUATION COMMUNS A TOUS LES JURYS > CF. AU DOS DE CETTE PAGE		VALIDE
		NON VALIDE Dans ce cas, l'étudiant doit refaire intégralement son rapport d'études.
		DEMANDE D'UN COMPLEMENT qui sera rendu avant la fin de l'année universitaire pour que le jury puisse le lire. (cf. case ci-dessous pour préciser les motivations et la nature des compléments.

ARGUMENTATIONS + APPRECIATIONS DU JURY <i>+ apprécier les compétences de l'étudiant à poursuivre un "parcours-recherche", possibilités de l'encourager dans ce sens en lui indiquant aussi les possibilités offertes.</i>	
---	--

JURY DE SOUTENANCE	le JUILLET 2014
DIRECTEUR DU MEMOIRE	NOM / Prénom / SIGNATURE
ENSEIGNANT RAPPORTEUR, 2ème MEMBRE DU JURY	NOM / Prénom / SIGNATURE

CRITERES D'EVALUATION

PASSABLE 8 < INSUFISANT 8 - 9 MOYEN 10 - 11 **BON 12 - 14** **TRES BON 15-16** **EXCELLENT 17 -18**

		PASSABLE 8 <	INSUFISANT 8 - 9	MOYEN 10 - 11	BON 12 - 14	TRES BON 15-16	EXCELLENT 17 -18
1	<p>CHOIX DU SUJET + POSITIONNEMENT Le choix du sujet est personnel, il est issu des centres d'intérêts de l'étudiant. Déterminer un sujet parmi des thématiques fait déjà partie de la démarche de recherche. EVALUATION de la capacité à choisir le sujet parmi ses centres d'intérêts et ses engagements, mais aussi à expliquer et motiver ses choix et ses positionnements.</p>						
2	<p>PROBLEMATIQUE : HYPOTHESES POSEES + ARGUMENTS EVALUATION des compétences à construire une problématique cohérente, au travers des hypothèses posées et développées suivant une argumentation étayée.</p>						
3	<p>CORPUS + RECHERCHES + PRODUCTION PERSONNELLE Choisir un corpus et avoir une production personnelle sont tout aussi importants. EVALUATION de l'aptitude à établir le corpus pour étayer le sujet + évaluation des qualités d'analyse de ce corpus (relevés d'édifices, investigations dans des archives, voyages, entretiens, élaboration de diagrammes et de tableaux de synthèse ...). Le corpus se retrouve rassemblé dans le dossier des annexes</p>						
4	<p>CONCLUSION La conclusion est reliée à l'introduction. EVALUATION de la capacité à construire une conclusion et à l'ouvrir vers d'autres questionnements + évaluation de la qualité des apports aux interrogations propres à l'étudiant + évaluation de la qualité des apports de l'étudiant au thème général.</p>						
5	<p>CAPACITE A REDIGER Le mémoire est un des premiers temps d'écriture durant le cursus. EVALUATION du bon usage et des qualités du vocabulaire professionnel, du respect des temps, de la grammaire et de l'orthographe.</p>						
6	<p>RESPECT DES CODES La production du mémoire respecte des conventions normées. EVALUATION du respect des règles : contenu complet du mémoire + format du sommaire + bibliographie raisonnée + table des illustrations + typographie + notes de bas de page + citations + légendes + paginations + informations complètes sur la couverture et le dos + nombre de signes + résumé.</p>						
7	<p>PRESENTATION + ICONOGRAPHIE EVALUATION de la qualité créative de la présentation du mémoire en relation avec le sujet (mise en page, couverture, format, papier) + évaluation de l'aptitude à présenter l'iconographie de manière pertinente pour la démonstration, (son organisation dans le mémoire, liens avec le propos, clarté par le bon choix des échelles, totalité des informations nécessaires - échelles, titres, années, auteurs, sources ...).</p>						
8	<p>SOUTENANCE EVALUATION de la capacité à présenter et articuler ses propos, à ouvrir le sujet sur les différents apports de ce travail. Capacité à débattre et à recevoir la critique du jury.</p>						